

Тема № 2. Требования, предъявляемые к программе с повышенным уровнем изучения предмета, дисциплины. Рекомендации по разрешению затруднений педагога в процессе создания (написания) программы.

Программа с повышенным уровнем изучения предметной области имеет специфические особенности: во-первых, это совершенно новый в системе дополнительного образования детей и молодежи нормативный документ; во – вторых, она является логическим продолжением базовой программы объединения по интересам, расширяет и углубляет ее содержание; в-третьих, она может стать основой, позволяющей учащимся определиться относительно будущей профессии.

Требования, предъявляемые к образовательным программам дополнительного образования детей и молодежи, хорошо известны. Об этом мы говорили на предыдущем занятии (см. тему №1 на сайте НЦХТДМ). Задача автора-составителя программы с повышенным уровнем изучения предметной области состоит в том, чтобы наполнить ее таким содержанием, которое выявит оригинальность, новизну, глубину погружения в предмет, расширит общий кругозор, создаст возможность объективно сравнивать между собой и одинаковые по направлению (виду) деятельности, и в то же время разные работы.

Сегодня наш «дистанционный разговор» - о затруднениях и ошибках, которые чаще всего встречаются при написании текста данного нормативного документа. База программ с повышенным уровнем изучения предметной области пока невелика, но позволяет сделать анализ затруднений педагогов в ее разработке и помочь рекомендациями в их разрешении.

Программа должна обязательно содержать следующие структурные элементы в той последовательности, как приведено ниже:

- титульный лист;
- пояснительная записка;
- учебно-тематический план;
- содержание;
- ожидаемые результаты;
- формы и методы реализации программы;
- список использованной и рекомендуемой литературы для педагога и учащихся. (Краткая аннотация каждого раздела дана в предыдущей теме).

Пояснительная записка. Основная ошибка: общие рассуждения о роли и значении художественной, общественно-гуманитарной, социально-педагогической, культурно-досуговой и другой деятельности в обучении и воспитании учащихся; не четко сформулированные цель и задачи; не прослеживается новизна и актуальность программы. Особенно важно отметить,

в чем выражаются авторские находки, которые делают данную программу оригинальной, самобытной, как для данного образовательного учреждения (региона), так и для дополнительного образования в целом.

Зачастую, характеризуя направленность программы (с этого, как правило, начинается пояснительная записка), автор-составитель «уходит» в историю направления, по которому работает объединение, о его создании, лирические отступления из жизни коллектива и т.п. (для этого существуют другие методические разработки: портфолио коллектива, образовательно-методический комплекс, различные приложения). Здесь важно кратко и аргументированно обосновать принадлежность программы именно к данному направлению (виду) деятельности. Встречаются программы, находящиеся на "стыке" двух и более направлений: театр, фольклорный коллектив и др. В этом случае важно обосновать основную направленность и затем отразить ее в приоритетности целей и задач.

Ключевым элементом пояснительной записки, ее смысловым центром является **формулировка цели и задач** программы. Основная трудность, которая возникает у педагогов, связана с необходимостью разделить цель и задачи, не смешивать их, избежать повторов в формулировках. Для этого следует иметь в виду, что цель образовательной программы – это ее стратегия, отражающая желаемый конечный результат (**что** мы хотим получить в результате реализации программы), а задачи, – **как** будем реализовывать поставленную цель). При формулировании задач необходимо помнить, что они должны быть конкретны, достижимы, измеряемы. Учитывая тот факт, что программ с повышенным уровнем освоения предметной области, в сфере дополнительного образования детей и молодежи (до 2011 года – внешкольного воспитания и обучения) раньше не существовало, они, по своей сути, носят авторский характер. Поэтому особенной частью пояснительной записки программы является выделение ее отличий от существующих программ. Описывая эти отличия, автору программы следует максимально избегать общих формулировок и исходить прежде всего из собственного опыта. (Не только в постановке образовательных задач, но и следующих разделов программы: разработке учебно-тематического плана, содержания, в выборе методик и педагогических технологий, представлении использованной и рекомендуемой литературы).

Что касается остальных частей пояснительной записки: возраста учащихся, сроков реализации, форм и режима занятий, они не вызывают затруднений и замечаний. Необходимо только помнить: все названные цифры и формы должны совпадать с тем, что потом будет включено в другие разделы программы.

Раздел «Учебно-тематический план» - это перечень разделов и тем программы с указанием часов (всего, на теорию и практику), отведенных на каждый раздел и каждую тему. В программе с повышенным уровнем изучения предметной области должна прослеживаться логическая взаимосвязь с базовой программой. Как правило, этот раздел программы выполняется в виде таблицы и особых трудностей у разработчиков почти не возникает, если только не

забывать, что между учебно-тематическим планом и последующим изложением содержания запланированных тем должно быть строгое соответствие.

Часто допускаемые ошибки: педагог указывает только разделы или только темы (раздел, на который отведено большое количество часов подразделяется на темы); не всегда верно рассчитываются часы на «теорию» и «практику»: необоснованно завышается количество часов на теоретические занятия в ущерб практическим (или наоборот) и это не находит подтверждения в следующем разделе программы.

Раздел "Содержание программы" занимает значительный объем текста программы, поэтому необходимо кратко, но в то же время достаточно конкретно описать содержание (формы) теоретических и практических занятий. Существенное затруднение вызывает написание текста раздела. В основном оно касается стиля изложения, который должен быть кратким, понятным, без сложных оборотов речи, с использованием специальных терминов и понятийного аппарата образовательной области. Задача педагога – разработчика программы – так описать содержание тем и разделов, чтобы читатель (эксперт, рецензент, коллега) мог ясно представить, **что** является содержанием занятий по программе с повышенным уровнем освоения предметной области.

Раздел «Ожидаемые результаты» Позитивный результат реализации программы является главным критерием оценки образовательной программы, это уже не те базовые знания, умения и навыки, которые приобрели учащиеся в процессе освоения программы объединения по интересам в предыдущие годы, а все то, что заложено в цели, задачах, все те **новшества**, что отражают профессиональную компетентность и личностный творческий потенциал педагога дополнительного образования. Поэтому принципиально важно, чтобы, характеризуя ожидаемые результаты, показать, какую роль в этих результатах они сыграли. Результаты – это, по сути, реализованные задачи, поставленные автором в программе, а проявление этих результатов в ходе проведения каких-либо мероприятий (или участия в творческих проектах) – это не более чем форма, в которую облекается результат. Ошибочно, например, написать в программе, что ожидаемым результатом станет участие в каком-либо конкурсе и тем более завоевание в нем призового места. Это только форма, благодаря которой удастся зафиксировать достижения в освоении программы объединения по интересам.

Раздел «Формы и методы реализации программы». Данный раздел должен логически и последовательно продолжить учебно-тематический план и содержание программы. Основное затруднение в написании текста раздела (вернее, ошибка) заключается в том, что многие авторы ограничиваются **перечислением** применяемых в образовательном процессе форм и методов вместо того, чтобы продемонстрировать методические компетенции и педагогическое мастерство. В этом разделе необходимо сосредоточиться на **описании** форм занятий, планируемых по разделам (темам) программы, приемов и методов проведения занятий на более высоком уровне по отношению к базовому, его дидактическом и техническом оснащении, формам подведения

итогах при реализации программы. В идеале для каждой программы с повышенным уровнем освоения предметной области (в силу ее индивидуального характера) необходимо разрабатывать и свой пакет диагностических материалов.

"Список литературы" – заключительный раздел программы. Его, к сожалению, педагоги принимают как чисто технический и допускают ряд ошибок. Существуют государственные стандарты библиографического описания литературы, но опыт проведения последних республиканских конкурсов образовательных программ показывает, что по большей части авторы относятся к этому разделу несколько поверхностно, составляют список литературы, не соблюдая этих стандартов. Поэтому полезно еще раз повторить несколько правил, которыми следует обязательно руководствоваться: список литературы составляется строго по алфавиту авторов и названий; инициалы автора приводятся не до, а только после фамилии через запятую; полное название работы; место издания; издательство (если оно вам известно) и год издания. Например, Станкевич, В.Р. Художественно-техническое оформление печатной продукции. Методические рекомендации / В.Р. Станкевич. – Минск: НЦХТДМ, 2013. – 82 с.

Более точные сведения можно получить у специалистов методических служб республиканских (областных) учреждений дополнительного образования детей и молодежи.

Желательно разделить список литературы на несколько частей: для педагогов; для учащихся; для родителей (если это предусмотрено особенностями программы).

Рекомендуемая литература по теме:

1. Буйлова, Л.Н. Методические рекомендации по разработке дополнительной образовательной программы / Л.Н. Буйлова // Бюллетень. – 2001. – №2.
2. Внедрение модели образовательного процесса с повышенным уровнем изучения дисциплины в учреждении дополнительного образования детей и молодежи. Из опыта реализации инновационного проекта в Гомельском государственном областном дворце детей и молодежи / сост. Т.А. Сидоревич. – НЦХТДМ. – Минск, 2015.
3. Дуганова, Л.П. Профессиональное совершенствование педагога в процессе создания образовательной программы / Л.П. Дуганова // Методист. – 2005. – №4.
4. Куприянов, Б.В. Программы в организациях дополнительного образования: нормативные основы / Б.В. Куприянов // Народное образование. – 2013. – № 9.
5. Лапушинская, Г.К. Новый порядок работы по дополнительным общеобразовательным программам / Г.К. Лапушинская // Народное образование. – 2014. – №6.

6. Методический портал / Национальный центр художественного творчества детей и молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://method.nchtdm.by>.

P.S. Уважаемые коллеги! Задавайте ваши вопросы по затруднениям в разработке программы с повышенным уровнем изучения предмета на сайт нашего Центра, будем работать вместе.

Клецова О.А., зав. методическим кабинетом НЦХТДМ