

**Информация
об итогах республиканских конкурсов
программного обеспечения образовательного процесса
в учреждениях дополнительного образования детей и молодежи
в 2014/2015 и 2015/2016 учебных годах**

В течение 2014/2015 и 2015/2016 учебных годов Министерством образования были объявлены четыре республиканских конкурса программ объединений по интересам: социально-педагогического (интернет-форум), общественно-гуманитарного профилей, интеллектуального направления и школ раннего развития.

Лучшие работы конкурсов показали творческий потенциал педагогов дополнительного образования и достаточно высокий уровень проектирования образовательной деятельности, методическое сопровождение разработки этого важного нормативного документа.

Вместе с тем, хотелось обратить внимание недостаточную работу областных жюри, рецензентов и экспертов областных этапов республиканских конкурсов.

Одним из требований республиканских методических мероприятий – конкурсов программ, методических выставок – является **предъявление рецензий** на методический продукт. К большому сожалению, большинство из них носит формальный, общий характер, не отражает актуальность, ценность, новизну методических разработок. В какой-то мере это снижает и качество представляемых работ. Рецензия (от латинского слова – *recensio* – «рассмотрение») – отзыв, оценка материала. В то же время – это и личностное отношение рецензента к рецензируемому материалу на основе аргументированного анализа, оценки его отличительных черт и преимуществ. Цель любой рецензии – сделать материал лучше.

В учреждениях дополнительного образования все программы объединений по интересам утверждаются руководителем учреждения и проходят, как правило, этап рецензирования на местном (внутриучрежденческом) уровне педагогами, методистами, администрацией, специалистами по профилю (иногда с привлечением работников других учреждений). Такой же отбор, но более тщательный, должна проходить вся методическая продукция, представляемая на республиканский этап.

Что показали последние конкурсы?

**Общие замечания
по программам объединений по интересам
интеллектуального направления**

- почти все работы требуют авторской или редакторской правки; программа, – в первую очередь, – нормативный документ, поэтому стиль написания – деловой, здесь не должно быть общих фраз, отчетов, истории создания коллективов, лирических отступлений, или методических рекомендаций (это касается пояснительных записок);

- не всегда корректно сформулированы цели и задачи, иногда они слишком объемные и общие, некоторые можно смело отнести к задачам, сформулировав в одной грамматической форме (цель – существительное, задачи – глагольная форма, например, цель: создание условий для формирования чего-либо, задачи: сформировать, обучить, развить и т.п.). Удивительно, многие программы указывают цели и задачи как будто написанные под копирку, а ведь авторы работают и с разным возрастным контингентом, и в разных условиях, и названия своим объединениям дают разные?

- имеются программы, содержащие в разделе «учебно-тематический план» завышенное количество часов на теоретические занятия. Иногда складывается впечатление, что автор забыл о направлении работы объединения по интересам, где основная форма – игровая деятельность;

- содержание программ не расписано по формам работы (необходимо краткое указание форм работы по «теории» и «практике» с определением часов);

- в разделе «ожидаемые результаты» почти всех программ отсутствует воспитательный компонент, это тем более странно, что воспитательные задачи в программе поставлены;

- не всегда указываются формы проведения итоговых занятий.

Общие замечания

по программным материалам социально-педагогического профиля, поступившим на открытый республиканский конкурс

- все работы требуют серьезной авторской правки и редактирования, много технических, стилистических ошибок, не корректного использования специальных терминов, понятийного аппарата в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании, (например, учащиеся называются «ребята», «ребенок», «ученики», «школьники» и т.п.);

- пояснительные записки большинства программ содержат тексты, списанные с нормативных документов, с других программ без авторского осмысления, или авторской обработки в соответствии с условиями, возможностями, ресурсами учреждения, квалификацией педагога. В пояснительных записках (иногда в «формах и методах») зачастую даются методические рекомендации, лирические отступления, необходимо помнить, что программа, в первую очередь, – нормативный документ, по которому работает педагог и давать рекомендации самому себе не имеет смысла;

- не всегда корректно (за редким исключением), сформулированы цели и задачи, в связи с этим и ожидаемые результаты не согласуются с ними. Зачастую цели слишком объемные и общие, большинство из них следует отнести к задачам; определяются они в разных грамматических формах; правильно: цель – существительное, задачи – глагольная форма, например, цель: создание условий для формирования (чего-либо), задачи: сформировать, обучить, углубить, расширить, воспитать и т.п.;

- большинство программ содержат неверную разработку «учебно-тематического плана»: чаще всего – завышенное количество часов на теоретические занятия. Иногда складывается впечатление, что занятия предполагают сплошные лекции, или семинары, что никак не может быть в работе с учащимися, например, 9 – 13 лет, когда сам составитель программы основной формой работы называет игровую деятельность;

- содержание программ не расписано по формам работы (необходимо краткое описание форм работы по «теории» и «практике»);

- раздел «Формы и методы» не предполагает перечисления общеизвестных методических подходов, принципов, технологий, а то, **что** из богатого методического арсенала и **как** педагог использует в практике педагогической деятельности;

- ожидаемые результаты не всегда сопоставимы с целью и задачами программы; в этом разделе программы необходимо указать, что педагог предполагает «получить» на выходе, т.е. после освоения программы учащимися;

- почти во всех программах неправильно указываются литературные источники, есть технический норматив, которого необходимо придерживаться, это говорит и о недостаточной компетентности авторов; в отдельных работах встречается устаревшая литература, мало научно-методических источников белорусских авторов, хотя работ наших ученых по социально-педагогической тематике достаточно, в том числе в педагогических журналах;

- программы для разновозрастных объединений по интересам должны отличаться своими методиками, инновационными технологиями в организации образовательной деятельности с детским сообществом, а не декларацией «лично ориентированного подхода».

Общие замечания по программам общественно-гуманитарного профиля

Конкурс проводился по 3-м номинациям: журналистика, детские и молодежные общественные объединения, волонтерское движение.

Большинство программ требует основательной редакторской правки, допускаются ошибки в терминологии, технические, орфографические. Для конкурсных работ это недопустимо.

В программах по направлению «журналистика» использованы разнообразные формы работы по развитию творческого потенциала учащихся и профессиональной ориентации в данной области и в то же время отмечено, что пояснительные записки в редком случае носят авторский, творческий, самостоятельный характер; почти все программы «грешат» завышенным количеством часов на теоретические занятия; зачастую не указывается форма проведения итоговых занятий; не согласуются поставленные в программе задачи с ожидаемыми результатами. Некоторые программы оформлены в виде методической разработки, т.е. аннотация, содержание как разделы работы и

приложения. Программа – нормативный документ, который имеет четкую структуру.

В большинстве программ не указаны задачи по каждому году обучения, не указана воспитательная составляющая программы (какие личностные качества развивает ее освоение учащимися), раздел «формы и методы» зачастую носит рекомендательный характер (кому рекомендации – себе???), педагог должен не перечислять используемые методики, технологии, приемы, а кратко описать, с какой целью они используются в образовательном процессе, он не должен объяснять в этом разделе термины, которые используются в профессиональной среде, (а тем более объяснять, что такое «портфолио» или игра). Не всегда учебно-тематический план и содержание соответствовали возрастным категориям учащихся.

В номинациях «Детские общественные объединения» и «Волонтерское движение» в принципе повторяются те же ошибки, хотя эти направления являются наиболее вариативными в разработке учебно-тематических планов и содержания работы и особенно в раскрытии их воспитательного потенциала.

Общие замечания

по программам школ раннего развития

Программы во многом носят не самостоятельный творческий характер, компилятивны, много штампа, стандарта, не творческого использования программ дошкольного образования, утвержденных Министерством образования, много заимствований из российских программ; встречаются стилистические и орфографические ошибки, не корректное использование отдельных понятий, в некоторых вызвало сомнение распределение часов на «теорию» и «практику».

Конкурс проводился по двум номинациям: комплексные программы и развивающие программы по отдельным направлениям для детей в возрасте 2 – 6 лет.

Комплексная программа – это совокупность самостоятельных образовательных программ, объединенных общими целями и задачами по двум или нескольким профилям (видам, направлениям) обучения (студия, школа художественно-эстетического воспитания детей дошкольного возраста, дошкольный образовательный комплекс). Занятия в объединениях по интересам по освоению таких программ, как правило, ведут разные педагоги, и задачи ставятся с учетом этой разнонаправленности. В пакете документов комплексной образовательной программы должны быть представлены:

- пояснительная записка, в которой описана концептуальная модель, по которой происходит объединение программ в один комплекс, цели и задачи, основные элементы, которые подлежат наблюдению и оценке. Здесь же могут прописываться: функциональная основа, которую образуют взаимосвязанные программы; характеристика образовательной среды; социальные связи; материально-техническое оборудование;

- комплект программ объединений по интересам, входящие в комплекс, цели и задачи которых согласуются с целями и задачами общей пояснительной записки (могут повторять или дополнять друг друга).